



Vaasan kaupunki
Kaupunkisuunnitteluvirasto

LAUSUNTO PUROLAN ASEMAKAAVALUONNOKSESTA (25.9.2006)

Purolan kyläyhdistys ry haluaa lausua Purolan asemakaavaluonnoksesta seuraavaa:

Liikennejärjestelyt:

1. Välitie

Erityisesti haluamme tähdentää Välitien rakentamisen tärkeyttä ja että uudisrakentaminen tulee aloittaa siitä. "Uuden" Purolan pohjoisosan nyt kaavoitetun alueen rakentamista ei missään nimessä saa aloittaa ennen kuin Välitie on valmis Teeriniemeltä vähintään uuden alueen pohjoisreunaan asti. Välitien länsipäätä tulee "tiputtaa" siten että se olisi kauempana Kuokkamiehentien asutuksesta. Välitie tulee rakentaa kokonaan valmiiksi Kokkolantielle saakka ennen Haukankadun jatkeen rakentamista. Mikäli välitien rakentamisesta ennen asuinrakentamista ei tule kaupungilta pitävää päätöstä, tulee kyläyhdistys tekemään kaavasta valituksen.

2. Haukankadun jatke.

Katsomme, toisin kuin kaavaluonnoksessa, että Haukankatu voidaan rakentaa Teeriniemeltä Purolaan vain pyörätienä, jolla on huoltoajo sallittu.

Katsomme ettei toisen kaupunginosan läpikulkuliikenteen ohjaaminen keskelle asuntoaluetta voi täyttää nykyaikaisen kaavoitustyön tavoitteita. Mikäli väylä rakennettaisiin leveänä läpikulkuväylänä, lisäksi se tarpeettomasti liikennettä jo ennestäänkin ruuhkaiselle Sepänkyläntielle.

Toteamme, että tämä asia on hirttänyt kaavoitustyössä jo pitkään. Mikäli kaavoituksella edelleen pyritään läpikulkuliikenteen ohjaamiseen keskelle asuinalueita, niin asiasta tulee valituksia.

3. Sepänkyläntien ja Keskuskadun risteys.

Toteamme, että liikenneturvallisuus ja liikenteen sujuvuus risteyksessä tulee hoitaa muulla järjestelyillä kuin kiertoliittymällä. Välitien rakentaminen vähentää Sepänkyläntien ja Keskuskadun liikennettä siten, että kiertoliittymää ei tarvita.

Toteamme, että mikäli risteykseen rakennettaisiin luonnoksen mukainen ympyrä, kävisi Sepänkyläntien ja Ojatieen kulmatontin käyttö asuintarkoitukseen ilmeisen mahdolliseksi. Jo nytkin tontille voi ajaa autolla vain siten, että tontille peruutetaan sen jälkeen kun autolla on ensin käännytty Ojatielle. Tontti on pieni kolmion muotoinen ja lisäksi korkeuseroa on useampi metri, että auton käsittelystä tulee mahdotonta. Myöskin Elin Uddin kiinteistön käyttö vaikeutuisi olennaisesti. Ympyrä olisi liian lähellä asuinrakennusta ja kiinteistön kulkureittiä.

Katsomme, että kiertoliittymän rakentamisesta tulee luopua. Mikäli se jää kaavaan, tulee asiassa valituksia.

Pienet kiertoliittymät enemmän vaarantavat liikenneturvallisuutta kuin selventävät taikka helpottavat. (vrt. Prisman ympyrä)

4. Tieleveydet kaavoittamattoman alueen jo olemassa olevilla teillä.

Katsomme, että olemassa olevilla, nyt kaavoittamatta olevilla, mutta rakennetuilla alueilla tieleveudet tulee säilyttää enintään kuuden metrin levyisinä. Näille teille ei ole tulossa läpikulkuliikennettä ja kuuden metrin katuleveys riittää asukkaiden liikkumistarpeisiin. Katujen leventäminen aiheuttaisi varmaankin monia valituksia ja hidastaisi kaavan läpimenoa. Vesilaitoksen johtajan mukaan uusimistarvetta vesi/viemärijohtoille ei kyseisillä asuinalueilla ole.



Mikäli tieleveyksiä joudutaan jossain suurentamaan, niin on se tehtävä tasapuolisesti nykyisen tien molemmin puolin. Vanhat tiet tulee perustaa ja päällystää ennen täydennysrakentamisen aloittamista vanhalla alueella.

5. Sepänkyläntie

Liikenneturvallisuuksi lisäävät tekniset toimenpiteet ovat tervetulleita. Silloin kun kuitenkin tietä ruvetaan leventämään, on tarve harkittava tonttikohtaisesti. Kun Välitie rakennetaan kokonaan valmiiksi, vähenee liikenne Sepänkyläntiellä merkittävästi ja silloin ei tarvita molemminpuolista jalkakäytävää.

6. Pyörätie Paukkulanpuistosta uudelle alueelle

Kevyenliikenteen väylä Laaksotien ja Paukkulantien kulmasta pitää poistaa. Kevyt liikenne uudelta alueelta tulee ohjata Paukkulanpuistoon. Ja sitä kautta edelleen Paukkulantielle. Näin vältetään mm. siltä että kevytliikenne ei ajaudu ruuhkaiseen Keskuskadun ja Sepänkyläntien risteykseen vaan ohjautuu luonnollisesti Paukkulantien risteykseen.

Viheralueet

7. Uuden ja vanhan Purolan väliset metsä- ja viheralueet.

Teeriniemen ja Purolan välinen metsäalue tulisi jättää rakentamatta ja jättää viheralueeksi, luonnonmukaiseksi metsäalueeksi. Ei ole oikein rakentaa kaupunginosia kiinni toisiinsa. Nykyinen metsikkö on runsaassa virkistyskäytössä, sen linnusto on myös runsas. Metsikkö vähentää tuulien vaikutusta, pölyn leviämistä ja vaimentaa liikenteen meteliä. Metsä on kaupungin keuhkot. Asiasta on jo aikaisemmin kerätty adressi, jossa vanhan alueen asukkaat runsaslukuisesti vastustavat metsikön rakentamista, viittaamme myös siihen. Alue toimii talvisin hiihtoyhteysreitillä Pilvilammelle. Ehdotetut viheralueet ovat uudessa kaavaluonnoksessa riittämättömiä. Uuden ja vanhan alueen välille nyt suunniteltu viheralue on kapeimmillaan ojasta laskettuna vain kolmen metrin levyinen. Viheralueiden leveydet on ainakin kaksinkertaistettava suunnitellusta.

8. Kaavan liiallinen tehokkuus täydennysrakentamisen alueilla

Katsomme kaavalla pyrkivän liialliseen tehokkuuteen. Vahan Purolan alueella (samoin kuin Asevelikylässä) tontit ovat pääsääntöisesti yli 1100 m² eli alue on rakennettu väljästi. Mielestämme samaa kaavoitustapaa tulisi käyttää myös uutta aluetta kaavoitettaessa, jolloin sekä uuden että vanhan alueen ilme olisi saman kaltainen. Tämän lisäksi tontit tulisi kaavoittaa niin että rakennukset ovat tontin perällä jolloin pihamaat olisi rakennusten ja kadun välissä. Tämä tuo alueelle huomattavasti väljemmän tunnun, kuten voidaan jo nyt todeta esimerkiksi kuokkamiehentien ja vanhan Purolan välillä

PUROLAN KYLÄYHDISTYS RY.

Puheenjohtaja

Peter Remahl

Sihteeri

Esko Niemi-Hukkala